

Poprawki do Statutu Sołectwa Borówiec
skierowane do Rady MiG Kórnik w dn. 25.10.2019 r.,
uwzględnione już w projekcie statutu
(nie podlegają opiniowaniu przez Zebranie wiejskie)

1. §9 ust. 3
jest: „poveźmie wątpliwość-czy dana osoba przybyła na zebranie-jest uprawniona”
powinno być: „poveźmie wątpliwość, czy dana osoba przybyła na zebranie jest uprawniona”
2. § 10 ust. 3
Mowa o „mieniu gminnym”, zaś w § 33 o „mieniu komunalnym”, w odniesieniu do tego samego mienia. Należy ujednoczyć określenie.
3. §13 ust. 2
jest: „uprawniony do zwołania zebrania, wyznacza zebranie”
powinno być: „uprawniony do zwołania zebrania wyznacza zebranie”
4. §13 ust. 3
jest: „piętnastu minut od terminu zwołania pierwszego zebrania”
powinno być: „piętnastu minut od wyznaczonego pierwszego terminu zebrania”
uzasadnienie: w przepisie mowa o pierwszym i drugim terminie zebrania, a nie o pierwszym i drugim zebraniu.
5. §15 ust. 3
jest: „w sprawach poddawanych pod głosowanie w protokole powinien być ujęty zapis, jaką ilość głosów oddano”
powinno być: „zawarte w protokole wyniki głosowań powinny zawierać zapis, jaką liczbę głosów oddano”
uzasadnienie: w §15 ust. 1 pkt 5) jest mowa o wynikach głosowań, a zapis głosów „za” itd. dotyczy wyników, a nie spraw. W obecnym brzmieniu ust. 3 jest nieprecyzyjny, ponadto wynika z niego, że sprawy są poddawane pod głosowanie w protokole (nie faktycznie na zebraniu), gdyż brak przecinka pomiędzy „głosowanie” i „w protokole”.
W odniesieniu do głosów (wyborców) poprawniejszym jest słowo „liczba”, a nie „ilość”.
6. § 16 ust. 1, pkt 16
jest: „sprawozdania ze swej działalności co najmniej raz w roku”
powinno być: „sprawozdania ze swej działalności, co najmniej raz w roku”
uzasadnienie: brak przecinka wypacza sens zdania (sołtys nie działa co najmniej raz w roku, tylko przedkłada sprawozdanie co najmniej raz w roku)
7. § 16 ust. 1, pkt 18
jest: 18)
powinno być: ust. 2
uzasadnienie: §16 ust. 1 brzmi: „Do zadań sołtysa należy w szczególności:”. Zadania wymienione w pkt 1-17 określone wyrażeniami „zwoływanie”, „wykonywanie”, „gospodarowanie”.
pkt 18 nie wymienia kolejnego zadania, ma inną treść, formułuje czynność fakultatywną. Powinien być oznaczony jako ustęp 2. Odpowiednio powinna być zmieniona numeracja kolejnych ustępów: 2. na 3. oraz 3. na 4.
8. § 22 ust. 2
jest: „W przypadku nie zwołania”
powinno być: „W przypadku niezwołania”
uzasadnienie: partykułę „nie” z rzeczownikami pisze się łącznie

9. § 23 ust. 4
jest: „dostarcza pracownik urzędu w dniu zebrania wyborczego”
powinno być: „dostarcza w dniu zebrania wyborczego pracownik urzędu”
uzasadnienie: wypaczony sens zdania: w obecnym brzmieniu mowa o osobie, która w dniu zebrania jest pracownikiem urzędu. W zapisie chodzi o dostarczenie w dniu zebrania.
10. § 23 ust. 5
jest: „odmówi podpisania listy obecności traci prawo do”
powinno być: „odmówi podpisania listy obecności, traci prawo do”
11. § 24 ust. 1
jest: „komisja skrutacyjna, wyłoniona spośród uprawnionych uczestników zebrania, w liczbie co najmniej trzech osób”
powinno być: „komisja skrutacyjna w składzie co najmniej 3 osób, wyłonionych spośród uprawnionych uczestników zebrania”
12. § 24 ust. 8 pkt 2)
jest: „ilość uprawnionych”
powinno być: „liczbę uprawnionych”
13. § 24 ust. 8 pkt 3)
jest: „ilość wyborców”
powinno być: „liczbę wyborców”
14. § 24 ust. 8 pkt 5)
jest: „ilość głosów”
powinno być: „liczbę głosów”
15. § 26 ust. 1
jest: „najpóźniej w dniu wyborów w tym również mieszkańcy”
powinno być: „najpóźniej w dniu wyborów, w tym również mieszkańcy”
16. § 26 ust. 3
jest: „Kandydaci muszą wyrazić zgodę na kandydowanie, ustnie do protokołu lub pisemnie w razie swojej nieobecności”
powinno być: „Kandydaci obecni na zebraniu muszą wyrazić ustnie do protokołu zgodę na kandydowanie. Zgoda kandydatów nieobecnych musi być wyrażona przez nich na piśmie, dostarczona i przedstawiona na zebraniu oraz dołączona do protokołu.”
uzasadnienie: wg obecnego zapisu kandydat może być za granicą, tam pisze zgodę na kandydowanie i to wystarczy. Niedoprecyzowanie opisu elementu procedury wyborczej.
17. § 27 ust. 3
jest: „wycofa zgodę na kandydowanie - w jego miejsce”
powinno być: „wycofa zgodę na kandydowanie, w jego miejsce”
18. § 27 ust. 5
jest: „równą liczbę głosów - o wyborze rozstrzygają”
powinno być: „równą liczbę głosów, o wyborze rozstrzygają”
19. § 27 ust. 7
jest: „nie przeprowadza się, jeżeli ilość kandydatów”
powinno być: „nie przeprowadza się, jeżeli liczba kandydatów”
20. § 27 ust. 10
jest: „zarządza ponownie w ciągu 14 dni” - mowa o terminie zarządzenia czy odbycia wyborów? - niejasne sformułowanie (patrz: §21 ust. 2 i 3- jest rozróżnienie).
21. § 28 ust. 2
jest: „określonych w ust. 1 pkt 3 i 4 następuje z mocy prawa”
powinno być: „określonych w ust. 1 pkt 3 i 4 wygaśnięcie następuje z mocy prawa”

uzasadnienie: z mocy prawa następuje wygaśnięcie, a nie zebranie wiejskie, jak wynika z obecnego zapisu

22. § 28 ust. 3 pkt 1)

jest: „nie wykonywania”

powinno być: „niewykonywania”

uzasadnienie: partykułę „nie” z rzeczownikami pisze się łącznie

23. § 28 ust. 3 i następne

brak spójności: mowa o wniosku o zwołanie zebrania, zamiennie z wnioskiem o odwołanie sołtysa. I tak:

ust. 3 „odwołanie (...) może nastąpić na wniosek” - mowa o wniosku o odwołanie

ust. 3 c.d. „o którym mowa w ust. 4” - odwołanie do ust. 4, który brzmi: „wniosek o zwołanie zebrania” - mowa o wniosku o zwołanie zebrania

ust. 5 „wniosek o odwołanie”

24. § 28 ust. 3-8

powinno być:

3. Odwołanie ze stanowiska sołtysa lub członka rady sołeckiej następuje na wniosek, z powodu:

1) niewykonywania swoich obowiązków;

2) naruszania postanowień statutu i uchwał zebrania;

3) dopuszczenia się czynu dyskwalifikującego w opinii środowiska;

4) utraty w inny sposób zaufania mieszkańców sołectwa.

4. Wniosek o zwołanie zebrania w sprawie odwołania z powodów określonych w ust 3, musi być podpisany przez min. 20 % uprawnionych mieszkańców sołectwa.

5. Wniosek o odwołanie musi zawierać uzasadnienie.

6. Zebranie w sprawie odwołania z powodów określonych w ust. 3, ze stanowiska:

1) sołtysa - zwołuje burmistrz;

2) członka rady sołeckiej - zwołuje sołtys.

7. Zwołanie zebrania w sprawie odwołania następuje w ciągu 30 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 4.

8. Odwołanie ze stanowiska sołtysa lub członka rady sołeckiej odbywa się w tym samym trybie, co wybór.

25. § 28 ust. 9

jest: „W przypadku, o którym mowa w ust. 4”

powinno być: „W przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 4)”

26. § 29

jest: „1) sołtysa-zebranie niezwłocznie

powinno być: „1) sołtysa-zebranie, niezwłocznie”

27. § 31 ust. 2

jest: „Środki finansowe sołectwa mogą być przeznaczone na realizację zadań własnych gminy”

powinno być: „Środki finansowe sołectwa mogą być przeznaczone wyłącznie na realizację zadań własnych gminy” **lub:** „Środki finansowe sołectwa muszą być przeznaczone (...)”

28. § 32 ust. 2

jest: „składa sprawozdanie zebraniu wiejskiemu z wykonania”

powinno być: „składa zebraniu wiejskiemu sprawozdanie z wykonania”

29. § 34 ust. 2 pkt 1)

jest: „w stanie nie pogorszonym poprzez dokonywanie”

powinno być: „w stanie nie pogorszonym, poprzez dokonywanie”

uzasadnienie: niepogorszenie nie następuje poprzez dokonywanie, a w obecnym brzmieniu tak jest.

Partykułę „nie” z imiesłowami przymiotnikowymi pisze się łącznie.

30. § 34 ust. 2 pkt 3)

jest: „z wykorzystaniem mienia w zakresie nie wykraczającym”

powinno być: „z wykorzystaniem mienia, w zakresie niewykraczającym”

uzasadnienie: zakres dotyczy prowadzenia działalności, a nie mienia, jak wynika z obecnego zapisu.

Partykułę „nie” z imiesłowami przymiotnikowymi pisze się łącznie.

31. § 40 ust. 1

jest: „daty ich podjęcia z zastrzeżeniem, że”

powinno być: „daty ich podjęcia, z zastrzeżeniem, że”

uzasadnienie: uchwały nie zostały podjęte z zastrzeżeniem, a tak wynika z obecnego zapisu

32. § 41 ust. 1

jest: „nie odpowiadająca”

powinno być: „nieodpowiadająca”

uzasadnienie: partykułę „nie” z imiesłowami przymiotnikowymi pisze się łącznie

33. § 41 ust. 2

jest: „W przypadkach, określonych w ust. 1”

powinno być: „W przypadkach określonych w ust. 1”

34. § 42 ust. 3

jest: „W sprawach nie uregulowanych w statucie”

powinno być: „W sprawach nieuregulowanych w statucie”

uzasadnienie: partykułę „nie” z imiesłowami przymiotnikowymi pisze się łącznie